



**Dekanat Pravnog fakulteta
za Fakultetsko vijeće
- o v d j e -**

U Rijeci, 16. lipnja 2026.

**Izvješće Odbora za osiguravanje i unapređivanje kvalitete
o provedenoj studentskoj evaluaciji nastave i nastavnika na
Sveučilišnom integriranom studiju prava i Upravnom studiju
u ljetnom semestru ak. god. 2025./2026.**

Na temelju provedenog postupka evaluacije nastave i nastavnika na Sveučilišnom integriranom studiju prava i Upravnom studiju u ljetnom semestru ak. god. 2025./2026. te analize dobivenih rezultata, Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Pravnog fakulteta u Rijeci (dalje: Odbor) je na sjednici održanoj 16. lipnja 2026. godine raspravio dobivene rezultate te Fakultetskom vijeću podnosi sljedeće Izvješće:

1) Osnovni podaci o evaluaciji

Evaluacija u ljetnom semestru ak. god. 2025./2026. provodila se od 30. travnja do 22. svibnja 2026. putem sustava ISVU, dok se za dva predmeta koji su se izvodili modularno provodila od 31. ožujka do 15. travnja 2026., putem sustava Merlin, koristeći isti upitnik.

Na ukupno 500 pristupnika (ispunjenih anketa) i na temelju 15217 zabilježenih odgovora evaluiran je 51 nastavnik.

Evaluacija nastavnika odnosi se na oba oblika nastave – predavanja i vježbe za svakog nastavnika koji u njihovu izvođenju sudjeluje u preko 30% predviđene nastave. Seminari su evaluirani zasebno. Asistenti su evaluirani neovisno o udjelu izvedenih nastavnih sati.

Ako ovogodišnje pokazatelje uspoređujemo s ljetnim semestrom u prethodne dvije akademske godine, vidljiv je porast izlaznosti (u ak. god. 2024./2025. ostvareno je 411 pristupa za 44 nastavnika, a u ak. god. 2023./2024. ostvareno je 474 pristupa za 41 nastavnika). Izlaznost je već tradicionalno značajno manja u odnosu na zimski semestar ak. god. 2025./2026. gdje je ostvareno 1036 pristupa (ispunjenih anketa) i zabilježeno 29531 odgovora na ukupno 49 evaluiranih nastavnika.

Poduzete mjere i naponi Odbora, Studentskog zbora i svih nastavnika u motiviranju studenata na izlazak na evaluacije od 2022. godine nadalje imali su pozitivan učinak i treba ih nastaviti provoditi.

2) Podaci o izlaznosti

Izlaznost od više od 10 studenata i veća od 30% ukupnog broja studenata koji su mogli pristupiti evaluacijama, što je postotak kojem se teži na razini Sveučilišta, zabilježena je na trinaest (13) evaluacija (od ukupno 79 evaluacija). Niti na jednoj evaluaciji izlaznost nije bila iznad 50%. Izlaznost veća od 30%, ali na ukupno manje od 10



studenata koji su mogli pristupiti evaluacijama ostvarena je na dodatnih petnaest (15) evaluacija.

Slučajevi u kojima niti jedan student nije ispunio anketu, ili u kojima je izlaznost iznimno niska (1-2 studenta), zabilježeni su na 22 ankete što čini 27 % svih provedenih anketa. U usporedbi s akademskom godinom 2024./2025., kada je takvih slučajeva bilo 16 (23 %), vidljiv je blag porast udjela anketa s nedostatnim odazivom studenata. Treba istaknuti da se većina ovih anketa sa slabom izlaznošću odnosi na Stručni studij, ali i izborne kolegije sveučilišnog studija Prava.

3) Ukupna prosječna ocjena

Prosječna ocjena nastavnika ocijenjenih kroz ISVU sustav na razini Fakulteta je vrlo slična za obje razine (4,76 prema skupini procjenjivača, odnosno 4,66 prema cjelokupnom uzorku). Ta je ocjena vrlo slična ocjenama zabilježenim na prošlogodišnjim evaluacijama (4,77 prema skupini procjenjivača, odnosno 4,73 prema cjelokupnom uzorku).

Ukupna prosječna ocjena na razini rezultata ostvarenih na temelju izlaznosti od 30% i više od 10 studenata iznosi 4,66. Niti jedan nastavnik nije ocijenjen ocjenom manjom od 3,5.

Ocjenom 4,8 na reprezentativnom uzorku od više od 30% studenata i više od 10 studenata, na obveznim kolegijima, ocijenjeno je 7 nastavnika.

Integrirani studij:

Ime i prezime	Kolegij	Ocjena nastavnika	Postotak izlaznosti
Martina Smojver	Gradansko postupovno pravo	4,97	37%
Vanja Smokvina	Radno i socijalno pravo	4,93	43%
Dejan Bodul	Gradansko postupovno pravo	4,92	37%
Eduard Kunštek	Gradansko postupovno pravo	4,90	37%
Sandra Laleta	Radno i socijalno pravo	4,86	43%

Stručni studij:

Ime i prezime	Kolegij	Ocjena nastavnika	Postotak izlaznosti
Ivana Edmonds	Engleski jezik 2	4,89	32%
Matija Miloš	Ustavno pravo	4,80	41%

4) Studentski komentari

Najkorisniji i dalje ostaju studentski komentari, kojih je i ove godine bilo puno. Uz mnogobrojne pozitivne komentare koji se odnose na jasno i zanimljivo prezentirano gradivo, praktične primjere u nastavi, poticanje na aktivno sudjelovanje na nastavi i pristupačnost i motiviranost nastavnika, bilo je i ponešto kritika koje valja uzeti u obzir. Među njima se ističu: nejasno prezentirano gradivo, nedovoljno objašnjen koncept ispita i način njegova vrednovanja, neadekvatni materijali za učenje. Uz to, studenti su istaknuli

i nedostatak entuzijazma kod pojedinih nastavnika (iako valja naglasiti da je entuzijazam za većinu nastavnika istaknut kao pozitivan aspekt njihova rada), kao i otežanu komunikaciju s nekima od njih.

5. Zaključak Odbora

Na temelju proučenih studentskih evaluacija Odbor je utvrdio da se broj studenata koji su ispunili evaluacije u ovom (ljetnom) semestru povećao u odnosu na prethodne dvije akademske godine. Međutim, i dalje postoje kolegiji u odnosu na koje je izlaznost nedovoljna da bi se moglo govoriti o reprezentativnom uzorku, posebice na Upravnom studiju, kao i na izbornim kolegijima Integriranog studija Pravo.

Odbor primjećuje da su se negativni komentari upućivani ranijih godine ove godine u velikoj mjeri ponovili.

Odbor donosi sljedeće preporuke:

- 1.) Nastaviti s dobrom praksom poticanja studenata na izlaznost na ankete (Odbor za kvalitetu, nastavnici)
- 2.) Prokomentirati rezultate studentskih anketa sa članovima katedre te studentima dati povratnu informaciju o evaluacijama i zaključcima (predstojnici katedri, nastavnici)
- 3.) Unaprijediti jasnoću prezentacije pojedinih sadržaja na kolegijima kod kojih su studentske ankete ukazale na potrebu za dodatnim poboljšanjima (nastavnici)
- 4.) Voditi računa o dosljednoj primjeni kriterija i načina vrednovanja ishoda učenja na kolegijima na kojima su studentske ankete pokazale potrebu za poboljšanjima (nastavnici)
- 5.) Unaprjeđivati kvalitetu i dostupnost nastavnih materijala (nastavnici)
- 6.) Voditi računa o redovitom održavanju konzultacija, u terminima predviđenim izvedbenim planovima kolegija ili dogovorenim sa studentima (nastavnici).

S poštovanjem,



Izv. prof. dr. sc. Petra Perišić
Predsjednica Odbora za osiguravanje
i unapređivanje kvalitete

